Дело № 5-955-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 сентября 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 5 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Р.В. Голованюк, и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района ХМАО – Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Умарова З.Л. \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

У С Т А Н О В И Л:

18.07.2024 в 01 час. 34 мин. ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул.Сургутская-ул.Жилая, Умаров З.Л. управляя транспортным средством LADA GRANTA государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение требований п. 6.2, Правил дорожного движения РФ, осуществил проезд на запрещающий (красный) сигнал светофора, будучи 08.12.2023 привлеченным к административной ответственности по ч.1 ст. 12.12 КоАП РФ на основании постановления о назначении административного наказания №\*\*\*, вступившее в законную силу 19.12.2023.

В судебное заседание Умаров З.Л., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явился, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств об отложении судебного заседания от него не поступало.

Руководствуясь п.6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Умарова З.Л.

Исследовав письменные материалы дела, судья считает, что вина Умарова З.Л. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании нижеследующих письменных доказательств, оцененных судом по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 18.07.2024, из которого следует, что права и обязанности, предусмотренные 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Умарову З.Л. разъяснены, что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола, копию протокола получил;

- копией постановления о назначении административного наказания №\*\*\* от 08.12.2023, согласно которому Умаров З.Л. привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 1 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 19.12.2023;

- CD-R диском с видеозаписью, согласно которой транспортное средство LADA GRANTA государственный регистрационный знак \*\*\*, осуществило проезд на запрещающий (красный) сигнал светофора.

В соответствии с п. 1.5 Правил дорожного движения Российской Федерации (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Исходя из положений законодательства в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства, являющегося источником повышенной опасности, как непосредственный участник дорожного движения должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать требования Правил дорожного движения.

Согласно п. 10.1 ПДД РФ выбранная скорость движения должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения им требований Правил дорожного движения.

Указанная норма налагает на водителя обязанность постоянно анализировать дорожную ситуацию и предпринимать все возможные меры к обеспечению безопасного режима дорожного движения.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно п. 6.2 ПДД РФ круглые сигналы светофора имеют следующие значения: зеленый сигнал разрешает движение; зеленый мигающий сигнал разрешает движение и информирует, что время его действия истекает и вскоре будет включен запрещающий сигнал (для информирования водителей о времени в секундах, остающемся до конца горения зеленого сигнала, могут применяться цифровые табло); желтый сигнал запрещает движение, кроме случаев, предусмотренных [пунктом 6.14](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_614) Правил, и предупреждает о предстоящей смене сигналов; желтый мигающий сигнал разрешает движение и информирует о наличии нерегулируемого [перекрестка](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_10029) или [пешеходного перехода](file:///C:\Users\GOLOVA~1\AppData\Local\Temp\Власенко%20яв.%20признал%20(6.13)%20штраф,%20ГАИ%20города,%201385.docx#sub_10040), предупреждает об опасности; красный сигнал, в том числе мигающий, запрещает движение. Сочетание красного и желтого сигналов запрещает движение и информирует о предстоящем включении зеленого сигнала.

Согласно п. 6.13 ПДД РФ при запрещающем сигнале светофора (кроме реверсивного) или регулировщика водители должны остановиться перед стоп-линией [(знаком 6.16),](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/db42b5c237bc640cfae0ecdcee460f87f1fb9cd3/#dst101062) а при ее отсутствии: на перекрестке - перед пересекаемой проезжей частью (с учетом пункта [13.7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/74cbe820904f4f8ce76047ddbd81d14c8b953d3e/#dst100933) Правил), не создавая помех пешеходам; перед железнодорожным переездом - в соответствии с пунктом [15.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/30652b56dc31f25e043cecc891a1b6c6d342b564/#dst100349) Правил; в других местах - перед светофором или регулировщиком, не создавая помех транспортным средствам и пешеходам, движение которых разрешено.

Нарушение Умаровым З.Л. при выезде на регулируемый перекресток на запрещающий сигнал светофора п. 6.2 ПДД РФ образует состав рассматриваемого правонарушения.

Собранные по делу доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ, административная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных [частью 1 статьи 12.10](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/2589a95e710dff5a9cba25e223c5d03303e8f45f/#dst100971) настоящего Кодекса и [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_365278/8e1db11085c966408d1ce0191aef369706a76759/#dst2868) настоящей статьи.

Положения ч. 3 ст. 12.12 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Учитывая, что Умаров З.Л. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.12 КоАП РФ, в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания, его действия судья квалифицирует по ч. 3 ст. 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности Умарова З.Л., его имущественное положение, совершение однородных административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ, что подтверждается реестром правонарушений.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Умарова З.Л. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 (четыре) месяца.

Разъяснить правонарушителю, что срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае [уклонения](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327611/6765b28f29352ad96367b4bb0565cd7b4edbf745/#dst100158) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Голованюк